



Continente en disputa
Una Etica Social Evangélica para el siglo XXI



2020 Rodolfo Torres Valdés

ABC Impresiones

+56 971632322

Abcpc.impresos@gmail.com

Av. Pedro Montt N° 2305 Valparaíso

Inscripción ISBN N° 978-956-404-232-9

Inscripción DDI N° 2021-A-6272

Impreso en Chile – Printed in Chile

Primera Edición: Mayo 2021

Todos los derechos reservados

Esta publicación no puede ser reproducida ni en todo ni en parte, ni registrada en, o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia, o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito del autor

“Y haré de ti una nación grande...”

Indice

Presentación -----	5
Introducción-----	6
Etica Social Evangélica en la biblia-----	7
Etica Social Evangélica en la Teología Evangélica-----	12
Etica Social Evangélica en la Reglamentación Eclesiástica-----	14
Etica Social Evangélica en el Avivamiento Pentecostal-----	15
Etica Social Evangélica en un modelo y una profecía-----	19
Foro Sao Paulo y/o Grupo de Puebla y sus objetivos-----	27
América un continente en disputa-----	36
Bibliografía-----	39

Presentación

¿Hay política en la biblia? ¿Hizo política Jesucristo? ¿Hablaron de política los apóstoles? ¿Qué es la política? ¿Para qué sirven los Partidos Políticos? ¿Pueden funcionar los gobiernos sin Partidos Políticos? ¿Pueden coexistir pacíficamente la política y la religión? ¿Por qué el Foro de Sao Paulo y/o Grupo de Puebla planifican la destrucción de la religión en el continente americano? ¿Deben los evangélicos entrar a la arena para ser comidos por los leones de la izquierda marxista latinoamericana en el circo progresista? ¿Qué pueden o deben hacer los evangélicos americanos para asegurar la libertad religiosa en el continente? ¿Tendrán los evangélicos que disputarle el continente a la izquierda marxista?

Estas y otras preguntas parecidas, pretende responder el texto que tiene en sus manos, y constituye un esfuerzo para demostrar al evangélico, especialmente latinoamericano, que la biblia, la teología, la iglesia y los más emblemáticos de sus próceres, no solo apoyan el interés por lo público, sino que obligan al evangélico a participar activamente en la política, para garantizar el Estado de derecho y el Orden Público, condición inexorable para que: "... vivamos quieta y reposadamente en toda piedad y honestidad. Porque esto es bueno y agradable delante de Dios nuestro Salvador, el cual quiere que todos los hombres sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad".

El orden temático es el siguiente; Aunque los evangélicos chilenos no consideran que la participación política es parte de la fe, la biblia y la teología dicen que es imperativa, la reglamentación eclesiástica la favorece y los dos más eminentes de sus fundadores dan ejemplo de su aplicación. La biblia habla de política, Jesús habló de política con sus discípulos, los apóstoles escribieron de política a las iglesias. Por su parte Willis C. Hoover fue un gran estratega político en medio del avivamiento pentecostal y el obispo Manuel Umaña Salinas no solo proclamó una profecía política para el país, sino que personalmente se involucró en la política hasta el día de su muerte.

El Foro de Sao Paulo fue creado en el año 1990 por el Partido de los Trabajadores en Brasil con dos objetivos: Buscar un camino para establecer el socialismo tras la caída del muro de Berlín y del bloque soviético, y buscar una respuesta a la presencia del neoliberalismo en América latina. Actualmente al Foro Sao Paulo se le conoce como Grupo de Puebla, y al objetivo general de expandir el Socialismo del siglo XXI por toda Latinoamérica y establecer en el continente americano una Unión de países bajo gobiernos comunistas semejante a la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, han especificado el siguiente objetivo: Desmitificación de las religiones. Acabar literalmente con ellas desacreditándolas con hechos irrefutables.

Introducción

A diferencia de todos los países de América, es necesario reconocer que el pueblo evangélico chileno no es tierra fértil para sembrar la Etica Social Evangélica, ya que desde sus inicios en el año 1909 y por décadas, fue aleccionado para separarse del “mundo” y despreciar la actividad política, como lo confirma el doctor Lalive en su libro “El Refugio de las Masas”, que contiene el informe de un escáner sociológico hecho en el año 1965 a los evangélicos chilenos: “La iglesia evangélica chilena está en **huelga social**, es decir, tiene un trabajo que hacer, pero adrede no lo hace, la iglesia evangélica chilena, nada hace para ayudar al país a alcanzar el desarrollo social y económico, porque enseña a la hermandad que, **la política es del diablo**; dos tercios de los pastores pentecostales responden que **la Iglesia no tiene ninguna responsabilidad frente al país**, el ochenta por ciento de ellos eliminan de su campo de actividad toda preocupación por la sociedad, el ochenta y cinco por ciento de ellos **prohíbe a sus fieles hacer política**, y la mitad **les prohíbe pertenecer a un sindicato**, y finalmente el cuarenta por ciento de los pastores prefiere **no votar en las elecciones**”.

En el año 2020, la doctora Evguenia Fediakova, escribe: “Históricamente, los pentecostales chilenos, que son la mayoría de los evangélicos, se mantenían **fuera de la sociedad**, siendo unos de los sectores más pobres, discriminados e invisibles del país, considerando al mundo **político como falso, corrupto, pecaminoso**, que amenazan contaminar con amoralidad a los verdaderos cristianos, y sostienen posturas apolíticas y anti políticas, escondidos en su propio refugio y **tratando a todos los políticos de mundanos**”.

Sin embargo, la biblia, la teología evangélica, la reglamentación eclesiástica y el ejemplo de los dos más icónicos de los evangélicos chilenos, enseñan con sus propias acciones personales y pastorales, que la preocupación social y la participación política son inherentes a la fe evangélica, y que en el caso de Chile, la responsabilidad social y política debería ser mayor que en todos los países americanos incluyendo a los Estados Unidos, toda vez que en nuestro país, hay vigente una profecía con la proclama: “Chile será para Cristo”, que conocen todos los evangélicos y una buena parte de los chilenos.

Biblia y política

Una sana interpretación de los pasajes bíblicos anotados, bajo el método gramático, lexicográfico e histórico o también conocido como textual y contextual, que es el primer método hermenéutico de interpretación bíblica, indican lo siguiente:

Génesis 12: 1- 3

“Pero Jehová había dicho a Abram: Vete de tu tierra y de tu parentela, y de la casa de tu padre, a la tierra que te mostraré. Y haré de ti una nación grande, y te bendeciré, y engrandeceré tu nombre, y serás bendición”.

Abram era ciudadano de Ur, y aunque la biblia y la literatura secular no hablan mal de la ciudad, dicen que se trataba de una ciudad grande y próspera, un gran centro cultural y una ciudad puerto al golfo Pérsico, sin embargo, Abram no la veía ni la sentía así. Abram nació en Ur, creció allí e hizo su vida, pero había algo en Ur que rechazaba, Abram encontraba desagradable, irritante y odiosa la idolatría. La idolatría del tiempo antiguo, en los santuarios existentes, constituía un negocio corrupto y propiciaba prácticas inmorales de todo tipo, y Abram las repudiaba.

Y el incontrolable malestar de Abram fue visto por Jehová, y Jehová le habló y le dijo: “...vete de esta tierra y haré de ti una gran nación...” y era tanto el rechazo, que Abram se fue de allí. Y Dios hizo para Abram, la gran nación de Israel, una nación monoteísta, un pueblo que ya tiene 5781 años de historia. Israel es ahora, una nación de 9 millones 300 mil habitantes, super desarrollada, con un per cápita de 45 mil dólares, con la mayor industria tecnológica del mundo, llena de científicos, recibiendo nobeles todos los años en las ciencias duras.

¿Cómo encuentras tu país? ¿Es el país que quieres para ti, para tu familia, para tus descendientes? Bueno, la inmensa mayoría de la gente que fue a votar el 25 de octubre pasado, dijo que no les gustaba el país que teníamos. Y, ahora estamos frente a la oportunidad de construir un nuevo país, partiendo de cero, de una hoja en blanco. Pidamos por una gran nación, a Dios le gusta tener naciones. ¿Encuentran en este pasaje una política pública que pueda hacer grande a un país?

Mateo 20:25:

“Entonces Jesús, llamándolos, dijo: Sabéis que los gobernantes de las naciones se enseñorean de ellas, y los que son grandes ejercen sobre ellas potestad.

Estas palabras las dijo Jesús, y; ¿Son una alabanza o una crítica a los gobernantes?

Reflexionemos: Algunos dicen que Jesús no se mete en política, pero están errados, esta es una crítica política. Y, si Jesús habla de política, ¿lo pueden hacer sus siervos? Ejemplo os he dado.

¿Qué significa enseñorearse? Apoderarse de algo y actuar como si fuera dueño, es decir, con orgullo, soberbia, nepotismo, y con una desconsideración total hacia el pueblo.

Sabe, que esta crítica tiene más sentido en una democracia, que en una monarquía, ¿Qué significa eso? ¿Que esta crítica es especialmente para estos tiempos! Para ahora, es decir, Jesús dice a nosotros, que los gobernantes no están sirviendo al pueblo.

Los gobernantes no actúan correctamente, la gente pide un mejor sueldo, pide una mejor pensión, pide mejor salud, mejor educación, y que responden ellos: ¿Quieren una nueva Constitución? Se enseñorean, es decir, hacen lo que ellos quieren, no lo que se les pide.

Dígame, con una Nueva Constitución: ¿La gente va a llegar a fin de mes? ¿Va a poder pagar las deudas? NO, claro que no.

Es decir, con estas palabras, Jesús nos está diciendo: Rechacen a este tipo de gobernantes, Rechacen lo que ellos hacen, ellos hacen lo que quieren. Se supone que esta es una democracia, una democracia, es decir, el gobierno surge del pueblo y para servir el pueblo, porque el pueblo es el soberano, pero los gobernantes se enseñorean del pueblo.

Esta es una democracia representativa, pero los legisladores no lo entienden: Los diputados y los senadores dicen; Voy a buscar en mi conciencia, votaré conforme a mi conciencia, pero no funciona así, el diputado y el senador son representantes, ellos tienen que votar, en conformidad del pueblo que los eligió. Y, cuando sus discípulos gobiernen, lo harán bien.

Mateo 28: 18 - 20

“enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado; y he aquí yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo. Amén”.

La gran comisión dada por Jesús a su iglesia tiene dos dimensiones, Marcos (16: 15) la explica así, predicar a toda persona (criatura), pero Mateo (28: 19) dice que se trata de discipular a las naciones.

Muchos creen que Mateo escuchó mal y que por eso escribió mal el texto, y dicen que Marcos lo entendió y escribió bien: “Id por todo el mundo y predicar el evangelio a toda criatura”

Pero los dos están en lo correcto, la biblia es inspirada por Dios y no hay error en ella. ¿Amén?

¿Qué es y cómo se discipula a una nación?

Enseñar que guarden todas las cosas que él ha mandado

Jesús enseñó sobre la vida, el matrimonio, los impuestos, el servicio público, etc.,

La palabra “GUARDAR” tiene un gran significado.

Los mandamientos cristianos deben establecerse en la Constitución y las leyes, así lo entendieron varios de nuestros próceres:

En 1812 don Joel Robert Poinsett, lo incluyó en la primera Constitución y en el primer lema “Después de las tinieblas la luz”

David Trumbull con las leyes interpretativas, y el obispo Manuel Umaña Salinas con su proclama: Chile será para Cristo.

Si los ministros y discípulos del Señor Jesús, logramos hacer un país cristiano, tenemos la promesa que él estará con nosotros todos los días hasta el fin del mundo.

Hechos 2: 36:

“Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo.”

Estas son palabras del apóstol Pedro, las predicó a una multitud el día de Pentecostés y fue una gran reunión, todos se compungieron, y aceptaron a Jesús como 3 mil personas. La iglesia que se componía de 120 personas, pasó de repente a ser una megaiglesia.

Me interesa que usted entienda el mensaje: El apóstol Pedro dice que a Jesús, Dios le ha hecho Señor y Cristo. ¿Qué dijo Pedro exactamente?

Señor es una palabra que significa: Amo, soberano, dueño.

Este título se aplicaba al Cesar, y se usaba en los saludos cotidianos. Cesar es Señor, el otro respondía Cesar es Señor. Llamar Señor a otro constituía una abierta sedición que se castigaba con la muerte.

Lo que dijo Pedro ese día fue: Dios ha hecho a Jesús el Señor, Cesar ya no es Señor, Jesús es el Señor, Cesar es un usurpador. Esta doctrina apostólica fue la causa de la persecución contra los cristianos, esta doctrina mató a más de dos millones de cristianos comidos por leones hambrientos en el circo romano.

Esta doctrina apostólica es eterna, y se cumplirá formalmente a partir de la Segunda Venida de Cristo: Jesús será el Señor cuando se establezca el Imperio Cristiano que durará mil años, teológicamente se llama el Reino Milenario de Cristo.

Esta doctrina está vigente hoy; Jesús no solo es el Dios de la religión cristiana, debe ser la autoridad máxima de la nación. Los cristianos, específicamente los evangélicos, debemos llevar al Señor Jesús a La Moneda, al Congreso y aún a los Tribunales.

Cristo es una palabra del idioma griego que se ha incorporado al español. En el idioma hebreo es Machia, traducida al griego es Cristo y traducida al español es Mesías.

El apóstol Pedro dice que Jesús es el Mesías, está es la segunda vez que lo dice en las Escrituras, la primera fue en Cesarea de Filipo, cuando Jesús les preguntó que pensaban de él.

Cuando el apóstol Pedro dice que Jesús es el Mesías, les estaba hablando a los israelitas

El Mesías es un libertador, el libertador de su pueblo Israel.

Hablemos de esto, Israel es un país que tiene muchos enemigos, los enemigos de Israel son las naciones islámicas, odian a Israel, algunas más que otras, en el último tiempo destaca la República Islámica de Irán, Turquía, pero están los palestinos, los gazatíes, los sirios, y las otras 55 que forman parte de la Organización para la Cooperación Islámica OCI. El odio islámico busca la destrucción del Estado de Israel, dicen que pueden tolerar la religión judía, pero odian que los judíos tengan un Estado.

Pero este odio islámico no durará para siempre.

Cuando Jesucristo vuelva a la Tierra nuevamente, vendrá como el Mesías de Israel. Librará a Israel destruyendo a las naciones enemigas, y levantará a Israel como cabecera de las naciones, Israel será el país más importante del Imperio cristiano, que durará mil años.

Romanos 13:1- 5

“Sométase toda persona a las autoridades superiores; porque no hay autoridad sino de parte de Dios, y las que hay, por Dios han sido establecidas. De modo que quien se opone a la autoridad, a lo establecido por Dios resiste; y los que resisten, acarrearán condenación para sí mismos. Porque los magistrados no están para infundir temor al que hace el bien, sino al malo. ¿Quieres, pues, no temer la autoridad? Haz lo bueno, y tendrás alabanza de ella; porque es servidor de Dios para tu bien. Pero si haces lo malo, teme; porque no en vano lleva la espada, pues es servidor de Dios, vengador para castigar al que hace lo malo. Por lo cual es necesario estarle sujetos, no solamente por razón del castigo, sino también por causa de la conciencia”.

Este mandamiento para regular el comportamiento social y político de los evangélicos, está siendo víctima de la creatividad de muchos evangélicos que votaron por Sebastián Piñera y han cambiado de opinión, aunque Jesús dijo: “Que tú sí sea sí, y que tu no sea no”. (Mateo 5: 37)

La creatividad hermenéutica le surge, porque no quieren someterse al gobierno por el cual votaron, si votaste por Piñera, tienes que apoyarlo hasta el mismo 11 de marzo del año 2022.

Veamos las nuevas interpretaciones:

1. Hay que someterse al gobierno, siempre y cuando el gobierno esté sometido a Dios
2. Si las autoridades llegaron por un Golpe de Estado, no estoy obligado a someterme
3. Si el Presidente hizo trampa para ganar como Maduro, no estoy obligado a someterme
4. Si el Presidente ganó las elecciones democráticamente, pero dejó de actuar democráticamente e impuso el toque de queda, no estoy obligado a someterme
5. Hay que someterse, pero siempre y cuando las autoridades, nos concedan vivir quieta y reposadamente, si brota un estallido, no me someto y salgo a marchar
6. Hay que someterse, pero si se descubre corrupción en el gobierno, entonces me rebelo.

1ª Timoteo 2:1-4:

“Exhorto ante todo, a que se hagan rogativas, oraciones, peticiones y acciones de gracias, por todos los hombres; por los reyes y por todos los que están en eminencia, para que vivamos quieta y reposadamente en toda piedad y honestidad. Porque esto es bueno y agradable delante de Dios nuestro Salvador, el cual quiere que todos los hombres sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad.

Este mandamiento para el evangélico, tiene un objetivo social y político muy preciso, cuando hay respeto al Estado de Derecho y se logra el Orden Público, se favorece la evangelización, que es el medio para que: “...todos los hombres sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad.

La ética social evangélica en la teología evangélica.

El teólogo evangélico y/o pentecostal por excelencia es Myer Pearlman, y su libro “Teología Bíblica y Sistemática” es el texto base de la cátedra de teología en todos los Institutos Bíblicos, Seminarios Teológicos y Universidades evangélicas del continente, que no ha sido reemplazado por ningún otro, no obstante la emergencia de muchos ilustres como Stanley Horton y Pablo Hoff. Myer Pearlman en la exposición de su eclesiología, enseña que la misión de la iglesia incluye cuatro funciones: Predicar la salvación, adorar a Dios, proporcionar comunión religiosa y sostener el nivel moral.

La función eclesiástica pentecostal de “sostener el nivel moral” la funda en Mateo 5: 13 al 16 y la explica así: “La iglesia es la luz del mundo, destinada a disipar las tinieblas de la ignorancia moral; es la sal de la tierra, para preservarla de la corrupción moral. La iglesia debe enseñar a los hombres de qué manera vivir como así también morir. Debe exponer el plan de Dios para la regulación de todas las esferas de vida y actividad. En contra de la tendencia descendente de la sociedad, debe levantar su voz de advertencia; en todos los puntos de peligro, debe levantar un faro de luz”.

Una hermenéutica de la misionología eclesiológica de Pearlman advierte de partida y en primer lugar, que no hay que confundir la cuarta función con la primera, Pearlman enseña que la primera tarea de la iglesia es predicar el evangelio, y sin confundir ni equivocarse, enseña que otra tarea distinta y específica es sostener el nivel moral. En esta función Pearlman no está hablando del nivel moral de la iglesia, sino del mundo, dice que la iglesia es la luz del mundo para disipar las tinieblas, está diciendo que la iglesia debe hacer desaparecer la inmoralidad.

Cuando Pearlman dice que la iglesia debe enseñar al hombre, no está hablando de los miembros de la iglesia, está hablando de todos los hombres y mujeres del país, y no se está refiriendo solamente a clases de catecumenado. Enseñar al hombre a vivir como a morir, tiene un alcance holístico, lo que incluye la formación y acción política. La iglesia debe enseñar a todos los hombres cuál es la ideología política más coincidente con los valores cristianos, deben enseñar a los hombres a votar por lo candidatos que apunten a disipar la ignorancia moral.

Exponer el plan de Dios para la regulación de todas las esferas de vida y actividad, parte por diseñar un modelo de sociedad, un tipo de Estado y una forma de gobierno de personalidad y carácter cristiano, incluye formular las bases para la política internacional, la economía, la salud pública, la justicia, la educación etc., y como se trata del Plan de Dios (y no del hombre), la iglesia debe encargarse de escudriñar las Escrituras, de buscar en el evangelio y extraer de las epístolas, todas aquellas pautas que puedan aplicarse a la construcción social e institucional.

Cuando Pearlman dice: “En contra de la tendencia descendente de la sociedad, debe levantar su voz de advertencia; en todos los puntos de peligro, debe levantar un faro de luz”, hay que entender lo siguiente; la tendencia descendente es el relajamiento de las normas morales como por ejemplo defender la vida a interrumpirla en tres causales, y la advertencia a los legisladores es: Estás pecando y no votaremos por ti. Con los puntos de peligro se refiere al abandono de las normas morales, y levantar un faro de luz significa, te reemplazaremos por un evangélico.

Conocida y aceptada la misionología eclesiástica de Pearlman corresponde aplicarla a la organización de la iglesia local, así surgirá el ministerio o departamento de evangelismo para predicar la salvación, el ministerio o departamento de adoración, el ministerio o departamento encargado de la koinonía y el ministerio o departamento de promoción de la moral cristiana. Una buena administración eclesiástica indica, designar a un director o encargado para cada uno de estos ministerios o departamentos, y reclutar entre la membresía de la iglesia a voluntarios que puedan formar parte de estos ministerios o departamentos.

Corresponderá al pastor de la iglesia junto con el director del ministerio de Promoción de la Moral Cristiana, construir un Plan de Trabajo con sus objetivos y limitaciones, considerando siempre, que si hay miembros en la iglesia y en este ministerio, que manifiesten una real vocación de servicio público, deben orientarlos para que ingresen al Partido Político que mejor represente los valores y principios evangélicos. Llegada la fecha de las elecciones, este ministerio informará por sus medios, las recomendaciones electorales.

La ética social evangélica se vive y es honrada solamente, cuando el evangélico ingresa para militar en un Partido político que represente los valores y principios cristianos, reconociendo que no la puede exhibir un evangélico, que vote o milite en un Partido político de inspiración marxista, de corte socialista o progresista, porque esa ideología es intrínsecamente contraria a la ideología cristiana. Entiéndase que ética social evangélica es la exteriorización de la ideología cristiana.

Esta licenciatura en teología evangélica mención ética pública es la expresión universitaria de la ideología cristiana, tratada sistemáticamente en un nivel superior, con el objetivo de formar profesionales para el servicio público, capaces de implementar el proyecto societal cristiano, en el mundo social y en el ámbito público. Es la esperanza de esta docencia, que cada uno de los evangélicos chilenos conozca la ideología cristiana, estudie la licenciatura en teología evangélica mención ética pública y refleje en su vida la ética social evangélica.

La ética social evangélica en la reglamentación eclesiástica

La reglamentación eclesiástica tiene un nivel institucional y un nivel religioso, un ejemplo del primero lo graficamos con la “Enmienda Johnson” en la Estados Unidos, que prohíbe a las iglesias locales proclamar a candidatos a la presidencia, lo que se pena con el término de la exención del impuesto territorial. En el caso chileno, la institucionalidad política conformada por la Constitución y las leyes señala en general solo dos exigencias para las iglesias de derecho, la primera prohíbe el lucro y la segunda la actividad política partidaria.

Por lo tanto, ninguna de estas dos exigencias, impide a una iglesia local, proclamar su apoyo a un candidato a la presidencia, y comprensiblemente más aún, cuando el adversario es conocido como un antisemita, antisionista y comprometido con los objetivos del Foro de Sao Paulo y Grupo de Puebla. Se puede, establecer más aún, que las iglesias locales tienen el deber de proclamar su compromiso y defensa de la libertad religiosa y su apoyo al Estado de Israel, condiciones fundamentales para la práctica de la fe, y para que el país sea bendecido por Dios.

La ética social evangélica exhorta a los pastores, a tener una activa preocupación y responsabilidad por la cosa pública en el ejercicio de su ministerio, y a orientar a los miembros de la iglesia a votar por los candidatos cuyas propuestas favorezcan la libertad religiosa, porque si no lo hace, ganarán los candidatos patrocinados por el Foro de Sao Paulo y Grupo de Puebla, y estos traerán regulaciones que harán imposible el ejercicio de su ministerio, y lo obligarán so pena de cárcel a ensalzar las políticas del gobierno, como sucede en esos países.

A nivel religioso, se puede asegurar que en Chile, no hay Corporaciones que en sus estatutos prohíban a sus ministros del culto la militancia política, y mucho menos a los miembros de las congregaciones, toda vez que una disposición de esa naturaleza sería ilegal y de fácil reclamación. La ética social evangélica exhorta a los pastores, a tener una activa preocupación y responsabilidad por la cosa pública en el ejercicio de su ministerio, que incluya aconsejar a los miembros de la iglesia que tengan vocación de servicio público, para ingresar al Partido Político que mejor represente los valores y principios evangélicos.

La ética social evangélica debe estar muy presente en las preocupaciones y actividades de las agrupaciones pastorales, porque ellas, tienen el deber de representar los valores y principios evangélicos frente a la opinión pública, lo que incluye el deber de orientar políticamente a la sociedad chilena, de acuerdo a las enseñanzas de la teología evangélica pearlmaniana. La mayor expresión de la ética social evangélica debe transmitirse por medio de las agrupaciones pastorales nacionales, que representen al más grande porcentaje de obispos, pastores e iglesias del país.

Y más allá de los pastores, las iglesias locales y las agrupaciones pastorales, la ética social evangélica debe administrarse y proyectarse a través de organizaciones profesionales, del tipo think tank, formalizadas sobre las figuras jurídicas de oenegés y fundaciones, que la puedan profundizar y socializar académica y mediáticamente en el país, y ser capaces de asesorar a personalidades políticas, reparticiones públicas, al poder ejecutivo, legislativo, hasta organismos internacionales.

Ética Social Evangélica en el avivamiento pentecostal

A la llegada del misionero Willis Hoover, el número de protestantes en Chile era magro, insignificante, una exigua minoría, indigna de consideración si no fuera porque la componían extranjeros, y porque sus luchas por la libertad de pensamiento y la separación de la Iglesia del Estado eran del agrado de la inteligencia chilena. Es probable que al año 1889 de la llegada del médico cirujano al país, los protestantes no sobrepasaran el uno por ciento de la población que era de tres millones y medio de habitantes. El protestantismo chileno, además de minoritario y ser la religión de los extranjeros, tenía otra característica, que el sacerdote Ignacio Vergara destaca en su libro Historia del Protestantismo en Chile: “estaba asociado a las clases medias chilenas”, esto significa que nadie del mundo popular había sido atraído por la iglesia protestante. La iglesia protestante era la religión de los ricos, rubios de ojos verdes que hablaban inglés, y que vivían en casas modelo victoriana, ubicadas en sectores de indiscutido estilo inglés. El mundo popular no solo los miraba de lejos, estaba muy lejos de ellos.

Ahondando en esta disociación, el doctor Minguez (citado por el sacerdote Vergara en su libro), lo explica de esta manera: “La adoración y el mensaje protestante eran quizá demasiado intelectual o individualista para ellos y no despertaba ningún interés ni atracción en las masas indias y los campesinos. Esta lejanía del mundo popular con las iglesias protestantes, o mejor dicho, la absoluta ausencia de las clases bajas chilenas en las iglesias evangélicas se explica, porque los métodos de introducción protestantes les eran completamente lejanos. El protestantismo ingresó a Chile abriendo el “Santiago Collage”, El “Iquique English Collage” y el “Colegio Inglés de Concepción”, y los “Deutsch Schule” en el sur del país”. Aceptemos que a la llegada del pastor Hoover, la magra situación del protestantismo en la sociedad chilena, era casi similar cuando llegó Thompson y Trumbull, el catolicismo era la religión omnipotente y omnipresente, pero esta realidad tenía los días contados.

A partir del siglo veinte, un movimiento demográfico de alta densidad, denominado por los sociólogos como “explosión pentecostal” sacudiría y transformaría para siempre la geografía humana de la nacionalidad chilena. Este comenzó cuando el pastor Hoover, rector del Iquique English College recibió de Boston la orden de trasladarse a Valparaíso para reemplazar al pastor Wilson de la Iglesia Metodista Episcopal porteña que volvía a los Estados Unidos de América para disfrutar un tiempo de vacaciones. ¿Qué factores habrá tomado en cuenta la Sociedad Misionera Metodista para pedirle al director del colegio “Iquique English Collage” y a la sazón pastor de la Iglesia Metodista de Iquique, que estaba haciendo un gran trabajo, dejará sus labores para trasladarse a la ciudad de Valparaíso para asumir el pastorado de la iglesia, nunca lo sabremos, la Iglesia Metodista de Valparaíso no contaba con colegio, pero el rector y Pastor Hoover obedeció la orden y se trasladó. Hoover llegó a Valparaíso el día jueves 13 de febrero de 1902.

La Iglesia Metodista Episcopal de Valparaíso estaba ubicada en la calle Chacabuco esquina de la calle 12 de Febrero del puerto y se componía de unas cien personas, y los profesores de la Escuela Dominical, de quienes se hizo cargo al siguiente domingo, estaban estudiando el Libro de Los Hechos de los Apóstoles. El pastor Hoover cuenta en su libro “Historia del Avivamiento Pentecostal”, que al terminar la clase un alumno le preguntó: ¿Qué impide que nosotros seamos una iglesia como la iglesia primitiva?, pastor Hoover respondió: “No hay impedimento ninguno, sino el que esté en nosotros mismos”. La Iglesia de Jerusalén, o Iglesia Primitiva, o Iglesia Apostólica funcionaba en el segundo piso de la casa de Bernabé el tío de Juan Marcos y asistían unas 120 personas. El día que el Espíritu Santo descendió sobre ellos, se produjo un estruendo que atrajo a miles de curiosos, de los cuales como 3000 se añadieron a la iglesia, después de escuchar la predicación de Pedro. Stanley Horton teólogo pentecostal afirma que la Iglesia primitiva llegó a tener cien mil miembros.

Willis C. Hoover era único en su carácter, estudió medicina y teología, pero supo complementar la ciencia con la religión, y construir una sólida y sistematizada fe en Cristo y la biblia sobre las bases doctrinales del metodismo, sin embargo, tuvo la capacidad para escuchar, reflexionar y asimilar la experiencia pentecostal. En el año 1895 mientras ejercía su profesión de médico en Chicago conoció una iglesia que vivía en constante avivamiento, en el año 1907 llegó a sus manos un folleto que relataba la experiencia del bautismo de fuego en un Asilo para las niñas viudas en India. Durante los siete años que Hoover pastoreó la Iglesia Metodista de Valparaíso siempre tuvo intereses espirituales mayores, parecerse a la Iglesia en Chicago y después recibir lo mismo que las niñas de India. En su libro: “Historia del Avivamiento Pentecostal”, Hoover relata que el estudio del libro de Los Hechos de los Apóstoles duró un año y que él y los profesores quedaron impactados por las obras de la Iglesia Primitiva, y con el deseo que la Iglesia Metodista de Valparaíso se pareciera a ella. Este deseo fue motivo de oración todo el tiempo.

Mientras transcurrían esos agradables años de estudio bíblico y oración por avivamiento, la noche del 16 de agosto de 1906 ocurre un terremoto de magnitud 8,2, que destruye por completo la ciudad de Valparaíso, y que ocasionó incendios catastróficos, también aumentaron las marejadas y hubo muchísimas réplicas. El número oficial de víctimas fatales se calculó en 3.800 personas, más de 20.000 heridos y los daños a la propiedad en 100 millones de dólares, fue ciertamente la mayor catástrofe en la historia de Valparaíso. El terremoto también destruyó el templo de la calle Chacabuco y el edificio de la Calle Olivar que habían comprado recientemente, así que el pastor Hoover repartió a la congregación por sectores para reunirse en locales. Seis meses después, la Sociedad Misionera Metodista de los Estados Unidos les envió una carpa grande de lona que fue instalada en el terreno como templo. Funcionaron en la carpa un año, pero en el verano casi se derritieron por el calor y en el invierno casi se congelaron por el frío, esto lo cuenta Hoover en el libro, así que la desarmaron y se pusieron a construir un templo.

Cuatro eventos hay que destacar en este proceso de construcción del templo en el año 1908, primero, el pastor Hoover que tenía un gran talento arquitectónico diseñó un templo para 1500 personas y la congregación se componía de una hermandad de 100 personas. Segundo, recibieron la visita del evangelista F. Fransén que predicó a la congregación emotivos mensajes sobre la Segunda Venida de Cristo, pero en la casa al pastor Hoover le habló del Bautismo en el Espíritu Santo con la manifestación de hablar nuevas lenguas.

Tercero, la esposa del pastor Hoover recibe una carta de una amiga de los Estados Unidos que le contaba cómo: “estaba orando en el dormitorio y le vino el Bautismo en el Espíritu Santo y hablaba en lenguas y cantaba por cerca de dos horas, sin poder hablar en su propio idioma”. (Historia del Avivamiento Pentecostal, página 21). Los testimonios de Fransen y la amiga fueron un gran impulso para que el pastor Hoover, su familia y la congregación siguieran orando por un avivamiento. El templo para 1.500, refleja la visión de Hoover de masificar el protestantismo en el país.

El cuarto hecho grafica sentimientos que Hoover nunca exteriorizó, y que expresan su rechazo a la institucionalidad religiosa vigente, y por lo tanto su apoyo a las aspiraciones constitucionales iniciadas por David Trumbull. Wikipedia en su biografía de Willis C. Hoover dice que una vez terminada la construcción del templo: “Los miembros de la Iglesia salieron a predicar a las calles, siendo detenidos por la policía, debido a la entonces ausencia de libertad de culto”. Aunque esta información está tachada como cita requerida, pareciera estar fundamentada en el libro: “Power in Powerlessness: A Study of Pentecostal Life Worlds in Urban Chile”, escrito por Lindhartdt, Martín en el año 2012. Nosotros sabemos que los hermanos no salen a predicar a las calles por su cuenta, son instruidos por el pastor y el año 1908 nos recuerda que sobre Hoover pesaba la misma normativa que regulaba las actividades de los protestantes; hay cosas que podían hacer, pero otras que no, así que la policía tenía la facultad de hacerlos callar y llevarlos detenidos, con las consecuencias penales pertinentes contra el pastor Hoover. Wikipedia explica que, los dirigentes de la Iglesia Metodista de Chile levantaron cargos en su contra.

Si no hubiera vuelto a ocurrir, se podría cuestionar la veracidad sobre la prédica callejera, pero a contrario sensu la predicación a la calle será la chapa que identificará de los pentecostales para siempre. El envío de los hermanos a predicar a la calle, fue una manifestación política, tanto de Hoover como de su Junta de Oficiales, para provocar cambios políticos en materia religiosa y de libertades. Hoover era metodista, así que su teología cristiana concebía que la transformación social y política, empezaba por la transformación de las personas, pero a veces, hasta los metodistas pierden la paciencia y se meten a la arena política. En la actualidad los líderes metodistas están abiertamente comprometidos por el cambio del modelo económico y político. Hay que entender y aceptar que en materia de política religiosa y libertad de opinión, de reunión y de organización, Hoover pensaba igual que Trumbull, y el sí, tuvo la satisfacción de ver el fin del artículo 5, el derrumbe del Estado Confesional Católico y Romano, y la emergencia de una nueva Constitución Laica, que consagraba la libertad de conciencia y de cultos. Willis C. Hoover vivió hasta los 78 años, falleció el miércoles 27 de mayo del año 1936.

En la línea argumental del texto expresada en la presentación, en el sentido que hay un proyecto social y político para Chile, similar al experimentado por los países del norte de Europa que abrazaron la reforma protestante del siglo XVI, y parecido al proceso de fundación de los Estados Unidos de América a partir del siglo XVII, el pastor Willis C. Hoover tiene una participación sustantiva, de la cual creemos que él tenía conciencia. Para que la profecía se cumpla y se logre hacer del país un Chile Cristiano, es necesario y se requiere el apoyo de un alto porcentaje de la población. El proyecto que Chile sea para Marx, emprendido por la Unidad Popular a partir del año 1970, fracasó porque no fue apoyado por la mayoría de la población.

El candidato presidencial del marxismo no logró en las urnas la mayoría absoluta y llegó a La Moneda por secretaría, y en las elecciones parlamentarias de marzo de 1973 la Unidad Popular llegó segunda con el 44,23 %, frente al 55.49 de los ganadores. Si el Presidente Allende y la Unidad Popular hubiesen tenido el respaldo de una mayoría de los chilenos, nuestro país sería marxista, pero, ahora tiene la posibilidad de ser cristiano.

El año 1909 la Iglesia Metodista de Valparaíso fue exhortada por Hoover a orar, hasta recibir el bautismo del Espíritu Santo con la evidencia de hablar en otras lenguas, lo que extraordinariamente sucedió durante el año. Estas manifestaciones fueron rechazadas por la dirigencia nacional, al igual que las predicaciones callejeras, y los llevaron a determinar el fin del pastorado de Hoover en Valparaíso y su regreso a los Estados Unidos de América.

Hoover renunció a la Sociedad Misionera Metodista y al pastorado de la Iglesia Metodista de Valparaíso y con todos los miembros que renunciaron con él, tanto en Valparaíso como en Santiago, fundaron la Iglesia Metodista Pentecostal para practicar libremente las manifestaciones espirituales y predicar el bautismo en el Espíritu Santo con la manifestación de hablar en otras lenguas. A las manifestaciones espirituales del año 1909 se las reconoce como el Avivamiento Pentecostal. A diez años del inicio del avivamiento de 1909, la Iglesia Metodista Pentecostal, comprendía veintidós congregaciones y tenía más de diez mil miembros.

A 50 años del inicio del avivamiento pentecostal, hay centenares de iglesias pentecostales y sus miembros suman más de trescientos setenta mil. En el año 1960, un sacerdote católico, destacaba con estas palabras el crecimiento pentecostal: “Si los evangélicos continúan creciendo al mismo ritmo, de aquí a cincuenta años, todo el país será evangélico.”

A 70 años del inicio del avivamiento, diversos líderes cristianos chilenos, estiman que hay, entre un millón doscientos mil y un millón cuatrocientos mil miembros en las iglesias evangélicas del país. A cien años del avivamiento pentecostal, hay en Chile, más de 25 mil iglesias, presentes en todo el territorio nacional, con casi cuatro millones de miembros, lo que expresado en términos estadísticos, representa más del 25% de la población nacional. El avivamiento pentecostal cambió radicalmente la realidad del protestantismo existente a la llegada de Hoover, no solo en lo porcentual, sino que también en lo otro, la iglesia pentecostal es la religión de los pobres de Chile, así como la Iglesia Protestante en el XIX fue la religión de los ricos.

Ética social evangélica en un modelo y una profecía

Como pastor, Manuel Umaña Salinas formó la Iglesia Evangélica más grande de Chile, según las estadísticas que entrega Pew Research Center, la de Jotabeche es la tercera iglesia más grande del mundo. A los 23 años se hace evangélico al casarse con la señorita Mercedes Gutiérrez y se integran a la Iglesia Metodista Episcopal de Quillota llegando a ser diácono y oficial, pero su madre, una católica muy comprometida no aceptó su nueva religión y lo echó a la calle junto a su esposa por “canutos”, la pareja se traslada a Santiago y se integran a la Primera Iglesia Metodista Episcopal de la capital. Cuando el avivamiento pentecostal surgió en la Iglesia Metodista de Valparaíso en el año 1909 liderado por el pastor Willis C. Hoover llega a Santiago, Umaña es el primero en aceptarlo junto a varios miembros de la iglesia, pero no así el pastor. Dado el rechazo del pastor y de otros miembros, el grupo que aceptó el avivamiento fue conminado a retirarse. El grupo escogió al hermano Carlos Leighton como pastor y a Manuel Umaña como Secretario, pero una enfermedad hizo renunciar a Leighton y asumir a Umaña, llamaron al grupo Iglesia Metodista Pentecostal de Chile, fue el día domingo 12 de septiembre del año 1909. En la segunda Iglesia Metodista Episcopal de Santiago ocurrió lo mismo.

Y con la doctrina del Bautismo del Espíritu Santo, la Iglesia Metodista Pentecostal de Chile a cargo del pastor Manuel Umaña empezó a crecer y a propagarse por todas partes, han pasado dos años y ya tenían congregaciones en Concepción, Temuco, Talca, Quilpué, Limache, Quillota, Nogales, La Cruz, Calera, Batuco, Talagante, San Francisco de Mostazal, Paine, Teno, San Fernando, Chiguayante, Pitrufquén, Gorbea, San Bernardo, Mulchén, Taltal y Punta Arenas. En el año 1924 la Iglesia de Santiago pastoreada por Manuel Umaña se reunía en una propiedad arrendada en la calle Jotabeche esquina de Thompson y ya contaba con un circuito de 18 locales. Tres años después de aprobada la nueva Constitución del año '25 que consagraba la libertad de conciencia y de cultos, la Iglesia liderada por el pastor Umaña compra la propiedad de Jotabeche, y al año siguiente obtienen la Personalidad de Derecho Privado por Decreto Supremo 2148. A esa fecha todas las iglesias, las dos de Santiago, la de Valparaíso y las nuevas que se fundaron, constituían una sola y gran denominación pentecostal bajo la superintendencia del pastor Willis C. Hoover. Como el avivamiento pentecostal también ocurrió en los Estados Unidos, aunque tres años antes, también había una gran Iglesia Pentecostal allá. En el año 1933, la denominación sufre el retiro de doce iglesias que no aceptaron un procedimiento administrativo que dejaba fuera al pastor Hoover del máximo cargo.

En el año 1934 el pastor Manuel Umaña Salinas, cuya iglesia ya contaba con dos mil miembros, es elegido Superintendente de la Iglesia Metodista Pentecostal de Chile y un cambio de Estatutos ocurrido en 1950 le permiten asumir como Obispo de la denominación, cargo que ocupó hasta el día de su muerte el domingo 2 de agosto de 1964. Como obispo de la Iglesia Metodista Pentecostal: “Estableció centenares de congregaciones en el país, formó un gran número de pastores, extendió la corporación aun enviando obreros a los países vecinos, todas con un altísimo crecimiento numérico y espiritual, iglesias vigorosas en el Espíritu Santo y ardientes en el Señor” (Rasmussen y Helland, 1987). Umaña sirvió su obispado con una gran autoridad espiritual, eclesiástica y administrativa, que nadie se atrevía a cuestionar, toda vez que la denominación crecía y se multiplicaba constantemente, y los que no prosperaron en su contra abandonaron la Iglesia Metodista Pentecostal, seguidos por algunos. A su muerte, el obispo Umaña dejó construido un gran templo al que llamaba catedral, y una denominación pentecostal, grande, presentes en todo el país y en el extranjero. En el obispado le sucedió el pastor Mamerto Mancilla y en el pastorado de Jotabeche el oficial Javier Vásquez Valencia.

Sin embargo, es como Profeta que su ministerio trascenderá más allá de la Iglesia de Jotabeche, más allá de la Iglesia Metodista Pentecostal de Chile y más allá de las iglesias evangélicas del país. Manuel Umaña con sus profecías alteró el curso del país y removió las estructuras institucionales de la nación. Al obispo Umaña, el ministerio de Profeta le fue reconocido por el Estado de Chile a través del Congreso Nacional el 2 de Noviembre del año 2005, como está escrito en el Boletín 4029-04 de la Cámara de Diputados. Umaña es el único Profeta reconocido legalmente en nuestro país. Son dos las profecías entregadas por este vidente que tienen como destino la patria chilena. Una está bien documentada en la historia escrita de la Iglesia Metodista Pentecostal de Chile, pero la otra, solo se ha conocido por la transmisión oral de oficiales y ministros contemporáneos suyos, que le sobrevivieron unos años.

La segunda profecía fue proclamada en diciembre del año 1925, y este es el testimonio: El local que arrendaban en la calle Romero de la capital tuvieron que dejarlo, porque se les hizo pequeño y el arriendo era alto, así que compraron un terreno en la calle Jotabeche N° 40 donde construyeron un humilde templo (Wikipedia) desarmando las caballerizas existentes, pero a muy poco andar, se hizo muy pequeño, la iglesia seguía creciendo vertiginosamente, así que el pastor Umaña planeó construir un templo de gigantescas dimensiones. Fue en el contexto de este proceso de construcción cuando Dios usó a su siervo para hablarle a su iglesia y alterar el curso del país. A pesar de que la iglesia era numerosa y las ofrendas generosas, la obra propuesta por el pastor Umaña era demasiado grande y la iglesia perdió las fuerzas, la esperanza y sintió desmayar. Entonces el pastor Umaña le profetizó al pueblo: **“Construyan hermanos, construyan hermanos, que este templo será la casa de oración de los Presidentes de Chile”**.

El profeta Umaña murió el año 1964, y once años después, en septiembre del año 1975 entra por las puertas del Templo de Jotabeche, el presidente de la República, señor Augusto Pinochet Ugarte a orar por Chile en el primer tedeum Evangélico. Posteriormente fue a orar, el presidente Patricio Aylwin, después lo hizo el presidente Eduardo Frei, después el presidente Ricardo Lagos, después la presidenta Michelle Bachelet y ahora lo hace cada año el presidente Piñera. El Presidente de la República don Eduardo Frei Ruiz-Tagle estableció en el año 1997, que el Te Deum evangélico será uno de los cuatro actos oficiales, con que Gobierno de Chile conmemorará la Independencia Nacional.

Para entender la primera profecía, es necesario entrar al corazón del varón de Dios, porque la profecía es una palabra inspirada, primero para consolar y edificar al profeta y después para mostrar los planes que Dios tiene para un pueblo. Como hermano, pastor y obispo, Manuel Umaña vivía como asfixiado por la omnipresencia y omnipotencia del catolicismo imperante en el país que le tocó vivir. Estaba recién casado y recién convertido y como su trabajo de cerrajero y carpintero no le daba lo suficiente, tuvo que vivir en la casa con su madre para ayudarse, sin embargo, ella que era muy católica, lo echó a la calle por “canuto”. Esta experiencia lo marcó de por vida, pero fue la formación pastoral perfecta, para entender y enseñar a las centenares de personas que llegaban a la iglesia, y que traían arraigado el catolicismo de los “santitos” en el bolsillo, en la billetera, la religión de las “imágenes” en las paredes de la casa, en las escuelas, en las iglesias, la fe de las “grutas” en el jardín, en las calles, en las plazas.

Solo los pastores que tienen más de 30 años de ministerio, saben lo que costaba y lo que demoraba enseñarles el evangelio a nuestros compatriotas católicos que llegaban a la iglesia evangélica. La de esa época, verdaderamente era una atmósfera densa y penetrante, con una iglesia católica nada más intolerante. En este contexto religioso, había una palabra, un insulto, que cada vez que lo escuchaba, lo sufría como una bofetada en el rostro, era el epíteto que se ganaban todos los chilenos que aceptaban a Cristo en la iglesia evangélica y con la que el obispo Umaña ya no podía vivir, se trataba del agravio, “hereje”. Fueron muchas las ocasiones, en que golpeado en el rostro, se arrastró hasta el altar de la iglesia para llorar ante Dios. Un día de esos, Dios vino hasta él, secó toda lágrima de sus ojos, y le reveló los gloriosos planes que tenía para su país, Dios le dijo solo cuatro palabras: **Chile Será Para Cristo**. ¿Cómo habrá temblado, como se habrá estremecido, cómo se habrá levantado de la oración el varón de Dios ese día? El Dios de los cielos, le había dicho que su país había sido escogido para ser un país cristiano. ¿Puede imaginar el asombro, la perplejidad, el gozo y la emoción del obispo en el altar? Era el año 1912, y el país vivía religiosamente controlado por el Artículo V de la Constitución de 1833. El obispo Umaña proclamó la profecía a su iglesia local, trece años después la Constitución del '25 legalizaba en el país la iglesia evangélica. Umaña vivió proclamando la profecía, y hoy la conoce todo el pueblo evangélico chileno, y la han escuchado la mayor parte de las autoridades que ha tenido el país.

¿Chile un país evangélico? No es una locura, no es un disparate, no es una utopía, no es un sueño, es una profecía, que se está cumpliendo, etapa por etapa, paso a paso, en la medida que la iglesia crece numéricamente, que conquista espacios culturales, y que incrusta sus valores en la institucionalidad política del país. Un Chile evangélico, no puede calificarse de política ficción, ya fue planteado seriamente en el año 1956, nada menos que por un sacerdote. El sacerdote Muñoz en una carta dirigida a todo el clero dice: “Hay motivos para alarmarse, porque si los evangélicos continúan creciendo al mismo ritmo, de aquí a cincuenta años todo el país será evangélico”. La cristianización de la sociedad chilena está en desarrollo, empezó con las propuestas de Joel Robert Poinsett, se aceleró a partir del avivamiento pentecostal, y se extenderá hasta que los valores cristianos hayan permeado la institucionalidad política, y la administración pública esté en manos de políticos creyentes elegidos democráticamente. Será una lucha larga, con grandes avances, también con retrocesos, pero la profecía se cumplirá y nuestro país, será un Chile cristiano.

El obispo Umaña fue un verdadero profeta enviado por Dios, porque además de proclamar sus profecías dirigidas a cristianizar a la nación, se involucró personalmente en acciones inscritas en ese propósito, por estas actividades recibió ácidas críticas, algunas muy mordaces, pero todas ellas vinieron de personas que nunca entendieron, ni aceptaron su calidad de profeta. Manuel Umaña fue pastor, fue obispo, pero también fue profeta, y este es el ministerio que lo universaliza. Pero, como se dijo antes, los profetas hablan, pero también hacen, sin importarles lo que digan los demás. Manuel Umaña apoyó la opción Acepto definida en la cédula roja del plebiscito ratificatorio de la Constitución del año 1925, se manifestó en contra del Proyecto de Ley denominado Muñoz Cornejo que obligaba a los funcionarios públicos a estudiar el catecismo católico en el año 1944, se manifestó en contra del proyecto de Ley del mismo senador Muñoz Cornejo que pretendía establecer clases de Religión y Moral católicas en las escuelas fiscales en el año 1947, y se alió con los Partidos liberales para defender los derechos sociales religiosos establecidos en la Constitución del '25, en contra de los Partidos conservadores que aprovechaban todas las oportunidades para hollarlos.

La Constitución del '25 es el producto final de la lucha iniciada por el capellán David Trumbull setenta años atrás. La Constitución del año 1925 empezó a regir el 18 de octubre del año 1925, así que hasta el día anterior regía la Constitución de 1833 que consagraba a la Religión Católica Apostólica y Romana como la religión oficial de la República de Chile. A la lucha iniciada por Trumbull se unió el pastor Willis Hoover quien sufrió al arresto de sus hermanos por salir a predicar a la calle. A la lucha iniciada por Trumbull y seguida por Hoover, se unió Manuel Umaña Salinas quien sufría, no solo las limitaciones a las actividades evangélicas, sino el hostigamiento y los insultos de la intolerancia católica, partiendo por su propia madre.

La historiografía evangélica relativa al proceso plebiscitario es inexistente, así que la información trascendió por la vía oral por parte de descendientes de personas que fueron contemporáneas de Umaña. En el plebiscito del 30 de agosto de 1925 participó casi la mitad de los ciudadanos, y la opción Acepto definida en la cédula roja obtuvo el triunfo con el 94,84 %. La cédula roja definía la opción como: "Acepto el proyecto de Constitución presentado por el Presidente de la República sin modificación". Pastor Umaña exhortó a todos los evangélicos para apoyar la opción Acepto.

La batalla que libró el obispo Umaña contra la ley que imponía las clases de religión católica en los liceos fiscales fue histórica y en algunas ocasiones se recuerda. El miércoles 6 de agosto del año 1947 el senador Manuel Muñoz Cornejo presentó a la Cámara alta un Proyecto de Ley que imponía las clases de religión católica en la educación secundaria; El Programa de estudios lo redactaría la Iglesia Católica y la enseñanza estará a cargo de sacerdotes o seglares autorizados por ella, y serían pagadas. Serán obligatorias para los establecimientos bajo el Ministerio de educación, de la Defensa Nacional, de la Justicia, de Salud y del ministerio de Agricultura. El proyecto en cuestión suscitó una gran controversia en el Parlamento, porque restituía facultades a la Iglesia Católica que había perdido veinte años atrás con la aprobación de la nueva Constitución del '25, pero los conservadores y la Derecha eran mayoría en el Congreso, el proyecto era claramente inconstitucional. Es necesario reconocer, a pesar de todo el tiempo recorrido, que en la práctica la Iglesia Católica siguió actuando como si siguiera vigente la Constitución del '33, así que las fuerzas liberales y los partidos de izquierda tuvieron que vivir atentos y vigilantes para recordar al catolicismo, que las cosas habían cambiado en el país, y como la Iglesia Evangélica era la mayor perjudicada, se produjo una alianza natural entre ella y esas fuerzas políticas.

A partir del cambio constitucional del año 1925 la Iglesia Católica no vio descender el porcentaje de pertenencia, pero si sufrió el proceso de secularización que se inició en la sociedad. Esta secularización fue siendo cada vez más extensa, tanto es así, que en el año 1941 el sacerdote Alberto Hurtado Cruchaga, más conocido con el padre Hurtado, escribió el libro, ¿Es Chile un país Católico? La Iglesia Católica luchó contra la secularización, pero buscando por la vía institucional las oportunidades para imponer la enseñanza de la religión especialmente en los adolescentes y jóvenes. El proyecto del senador Muñoz Cornejo fue rebatido intensa y apasionadamente por los parlamentarios liberales y de izquierda, pero contó con la aprobación de la Comisión de Educación y fue aprobado por el Senado, pasando a la Cámara de Diputados. La Ley Muñoz Cornejo suscitó de inmediato la protesta de los pastores de la Iglesia Evangélica quienes la representaron enviando la siguiente carta al Senado el martes 2 de septiembre del mismo año.

Santiago, Martes 2 de septiembre del 1947.

Honorable Senado:

En representación de todas las Organizaciones Protestantes de Chile, que agrupan más de 300,000 adultos solamente, venimos en representar al Honorable Senado nuestras convicciones en relación con el proyecto que se discute sobre clases de Religión y Moral, y en el cual se pretende dejar en una situación de privilegio a uno de los cultos en que se divide el pueblo de Chile.

Nuestra Constitución del año 1925, modelo de Constituciones de los pueblos de América, reconoce a todos los habitantes de la República igualdad de derechos, respecto a la conciencia, y separa a la Iglesia del Estado.

El proyecto que se discute, en el supuesto de ser aprobado en la forma que ha sido presentado, vulneraría los principios de la Constitución, crearía un irritante privilegio en favor de un culto y obraría como elemento de lucha religiosa, en este día cuando todo aconseja, por encima de partidos y religiones, la unión de todos los hombres.

No queremos, al hacer esta presentación, nada para nosotros, que no deseemos igualmente para todos. Queremos que se interpreten debidamente los preceptos constitucionales, no en la letra solamente de la Constitución, sino en la aplicación práctica de ella, para que todos los habitantes de Chile gocen de iguales derechos, sin privilegio para ningún culto, que menoscabe el derecho que es el fundamento de todos: el derecho a pensar libremente.

Sostenemos que el Estado, y sólo el Estado a quien la Constitución entrega la educación como un servicio de preferencia, sea quien, por intermedio del Ministerio respectivo, elaboren el programa de estudios de Religión y Moral. La inclusión de cualquier miembro de un culto determinado en una Comisión para elaborar ese programa, será un privilegio contrario a los principios garantizados por nuestra Carta Fundamental.

Elaborado el programa por el Ministerio de Educación, deben tener iguales oportunidades para enseñar ese programa los ministros de cualquier culto practicado en la República por cualquier grupo, grande o pequeño de personas, sin otra limitación que acreditar la idoneidad del profesor por las autoridades de su respectiva confesión religiosa.

Como en nuestra República la Iglesia está separada del Estado, no es lícito que éste invierta fondos de su presupuesto en subvencionar estas clases, las que deben ser servidas gratuitamente por los ministros de los diferentes cultos, ya que éstos tienen asegurado un sostén de sus respectivas confesiones.

Honorable Senado:

El pueblo protestante de Chile, respetuoso de las leyes, y que en forma digna y silenciosa coopera al engrandecimiento de la Patria, os pide que os sirváis considerar esta petición con alto espíritu de justicia, para que el prestigio de que goza Chile, como la cuna de las libertades en toda América, sea siempre mantenido, porque por ello vela la más alta Corporación de la República.

Es justicia.

El obispo Umaña lideró la oposición evangélica a las clases de religión católica, inspiró la redacción de la carta y dirigió una multitudinaria marcha por la Alameda, saliendo de la Plaza Italia y llegando hasta el edificio del Congreso ubicado en calle Bandera y Compañía. Es interesante reflexionar en el fundamento evangélico del rechazo, para conocer las convicciones políticas de los pastores de aquellos años, las que repiten una y otra vez en la carta: “Nuestra Constitución del año 1925... vulneraría los principios de la Constitución...queremos que se interpreten debidamente los preceptos constitucionales...la Constitución entrega la educación... los principios garantizados por nuestra Carta Fundamental...Chile la cuna de las libertades en toda América”. También son interesantes las indicaciones que hacen los pastores evangélicos para constitucionalizar el proyecto; “El programa de educación debe redactarlo el Mineduc y no la Iglesia Católica, que el profesor sea un ministro de cualquier culto cristiano y que las clases no sean remuneradas, y un dato muy significativo, los pastores evangélicos dicen que agrupan a 300 mil adultos. Hoy a cien años de distancia, agrupan a tres millones y un poco más. Permítasenos la siguiente conclusión: El afecto de los pastores evangélicos por la Constitución Política (del '25) era el idéntico al que sentían las fuerzas políticas de izquierda, lo que explica la alianza entre ellos.

El doctor en Estudios Internacionales de la Universidad de Santiago don Luis Alberto Orellana Urtubia en su artículo: “La matriz religiosa del pentecostalismo en Chile: la Iglesia Metodista Pentecostal de Chile y la Iglesia Evangélica Pentecostal (1909-1973)” señala que el deceso del obispo Manuel Umaña Salinas: “ocurrió tras una serie de acusaciones por la prensa referidas tanto a su alianza política con el candidato a la presidencia Julio Duran, como a su moral y vida sexual”. El obispo Manuel Umaña Salinas apoyó explícitamente la candidatura presidencial de don Julio Durán para las elecciones del viernes 4 de septiembre de 1964, el sabía que si ganaba Salvador Allende llevaría al país al comunismo y eliminaría toda libertad religiosa como sucedió en Cuba, en Rusia en Polonia, también sabía que si ganaba Eduardo Frei Montalva usaría al gobierno para favorecer al catolicismo en lo tocante a las clases de religión católica en las escuelas, lo que efectivamente sucedió. El candidato Julio Durán era el único que respetaría los derechos sociales religiosos consagrados en la Constitución del año '25.

El candidato Julio Durán hizo su campaña presidencial sobre la base del anti-marxismo y por la defensa del régimen democrático según la Constitución del '25, advertía al electorado acerca de los días sombríos que se cernían para el país si ganaba la candidatura del Frente de Acción Popular encarnada en Salvador Allende y citaba el caso de Cuba como un ejemplo vivo de lo que podía pasar en Chile. Al año 1964 el obispo Umaña Salinas respiraba cristianismo para Chile, estaba comprometido en alma y cuerpo con la profecía Chile Será Para Cristo, aunque que le había sido revelada más de 50 años atrás. El obispo Umaña era un profeta verdadero, creía en lo que Dios le había revelado sobre su país, pero él no se quedaba sentado mirando por la ventana como el catolicismo y el marxismo se quería comer al país, el daba un paso al frente, buscaba al candidato presidencial más proclive y si este le prometía libertad religiosa para adorar a Dios y predicar el evangelio en las calles, entonces se comprometía públicamente con él. Los que ven a Umaña solo como un pastor u obispo evangélico, pero no como un profeta, lo criticarán y nunca lo entenderán. Desechar al profeta por las acusaciones sobre la moral y su vida sexual, sería como pretender borrar de la biblia la historia del rey David, y, ¿quien en el país está en condiciones de hacerlo? Umaña Salinas fue recogido a los 83 años, un mes antes de las elecciones que gano Frei Montalva.

Foro Sao Paulo y/o Grupo Puebla

El Foro de Sao Paulo y/o Grupo de Puebla que controla Venezuela, Argentina, Bolivia, Nicaragua y que está desestabilizando para apañar a Colombia, como ya lo hizo exitosamente en Chile nuestro país, tiene por objetivo general: “Expandir el socialismo del siglo XXI por toda Latinoamérica y en el resto del mundo y establecer en el Continente Americano una Unión de Países bajo gobiernos comunistas semejante a la desaparecida Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas” y entre los objetivos específicos, incluye uno que nos golpea en pleno rostro: “Desmitificación de las religiones. Acabar literalmente con ellas desacreditándolas con hechos irrefutables”.

Y para que tengamos una exposición objetiva e independiente de la ontología de esta siniestra y poderosa agrupación política, que mañana podría estar detrás manipulando al gobierno de Chile, hemos escogidos de la prensa internacional, dos artículos muy clarificadores, que nos ilustran correlativamente de sus objetivos, acciones y mega triunfos.

¿Qué es el foro Sao Paulo o Grupo de Puebla?

¿Qué es el foro Sao Paulo o Grupo de Puebla?, ¿Qué relación tiene España con este Grupo? Estamos atravesando una grave crisis a nivel mundial y cada vez la sociedad se encuentra más dividida, quizás por ese motivo y por la llegada del COVID a todos los rincones del planeta (suponiendo que no haya sido intencionado para acelerar el proceso del cambio), últimamente mucho se está hablando de un nuevo orden mundial. Dirigentes políticos tanto nacionales como internacionales se hacen eco de este término y lo aplican en sus discursos como tan bien solo ellos saben hacer; haciéndonos pensar que los cambios a los que estamos evocados son producto de un magnífico trabajo y siempre por nuestro propio bien y nuestra seguridad.

Durante el estado de alarma he tenido mucho tiempo para reflexionar y para investigar, aprovechando esta pausa que por suerte o por desgracia nos ha sido impuesta, para informarme sobre la situación actual que a todos nos incumbe. Hay algo que oí en uno de esos tantos discursos del señor Maduro y que se encuentra disponible en “Youtube” que me llamó la atención y decidí leer e informarme al respecto. Decía así:

“Puedo decirles desde Venezuela, que estamos cumpliendo el plan. Foro de Sao Paulo; el plan va como lo hicimos. Va perfecto el plan, ustedes lo entienden... Foro Sao Paulo, el plan va en pleno desarrollo; victorioso. Todas las metas que nos hemos propuesto en el Foro de Sao Paulo, las estamos cumpliendo una por una. Es la unión de los movimientos sociales, progresistas, revolucionarios, nacional – populares de toda América latina, del Caribe y más allá del mundo. Así debemos seguir, articulando los partidos políticos progresistas, revolucionarios de izquierdas, avanzados de toda América latina, del Caribe y del mundo con los movimientos sociales. Esas son las estrategias que trazamos. Y vamos bien, vamos mejor de lo que pensábamos”.

¿Suena bien, cierto?, aunque no suena tan bonito proviniendo de quien viene el discurso, ¿verdad?, ¿Qué sabemos de ese plan?, ¿A qué se refiere con la unión de los movimientos sociales?, ¿Qué pretenden conseguir?, ¿cuáles son esas metas que se han propuesto en el Foro Sao Paulo?, y lo más inquietante: ¿Por qué va mejor de lo que pensaban?...

El Foro de Sao Paulo fue creado en 1990 por el Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil, el mismo que a través de unas elecciones llevó a Luis Inácio Lula Da Silva a la presidencia de Brasil. En aquél entonces tenían dos objetivos claros:

1. Se buscaba un camino a seguir por el socialismo tras la caída del muro de Berlín y del bloque soviético.
2. Buscar una respuesta a la presencia del neoliberalismo en América latina.

Tras la caída del muro de Berlín y con la posibilidad de la inminente caída de la Unión Soviética, y por medio de Fidel Castro, surgió la iniciativa de crear un foro compuesto por partidos y movimientos políticos en Latinoamérica (partidos de izquierda, grupos radicales ultraizquierdistas y partidos comunistas. Algunos de ellos ilegales y terroristas) para reemplazar el financiamiento que obtenían por parte de la URSS, con el fin de combatir al neoliberalismo y no ceder el terreno ya ganado en Latinoamérica.

Actualmente al Foro Sao Paulo también se le conoce como Grupo de Puebla pero persigue el mismo objetivo: Expandir el socialismo del siglo XXI por toda Latinoamérica y en el resto del mundo y establecer en el Continente Americano una Unión de Países bajo gobiernos comunistas semejante a la desaparecida Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS).

Desde el punto de vista político, los términos: comunismo, socialismo, progresistas, vanguardistas, liberalismo e izquierdismo, son sinónimos. Por otra parte el Grupo de Puebla es un frente del Foro Sao Paulo que “apadrina” a los líderes comunistas de Latinoamérica y España.

La aparente ventaja del Foro de Sao Paulo se la da el viraje táctico que hicieron para tomar el control de países en la región, abandonan la lucha armada y utilizan las vulnerabilidades que presentan los gobiernos democráticos para apoderarse por esta vía del poder en los países blancos, para una vez obtenido el poder, desmembrar y deshacer a su antojo y modificar la Constitución amparados en una falsa democracia, y así, asegurarse el cargo.

Los países blancos son todos los países del Continente Americano incluyendo a los Estados Unidos de Norteamérica, en este país, el partido Demócrata está formado por políticos izquierdistas en su gran mayoría, muchos de ellos radicales y otros; confesos comunistas, y la intención de ellos es: Instaurar en Estados Unidos un Gobierno socialista.

En éste llamado “Grupo de Puebla” encabezado por Alberto Fernández Presidente de Argentina, participan o han participado; el Secretario general del Partido Comunista y ex Presidente cubano Raúl Castro, el ex presidente español José Luis Rodríguez Zapatero, Enrique Santiago diputado PCE e integrante de Podemos, Gerardo Pissarello integrante de Podemos, Irene Montero Ministra de Igualdad y esposa del señor Iglesias, Arancha González Laya Ministra de Asuntos Exteriores de España y subsecretaria general de la Organización de las Naciones Unidas, el chileno José Miguel Insulza ex Ministro de Estado en Chile y actual senador por la región de Arica y Parinacota, Nicolás Maduro Presidente de Venezuela, el ecuatoriano Rafael Correa ex Presidente de Ecuador, Kristina Fernández de Kirchner Vicepresidenta de la Nación Argentina, Daniel Martínez candidato presidencial de Uruguay, Lula Da Silva ex Presidente de Brasil, Leonel Fernández ex presidente de la República Dominicana, Ernesto Samper ex Presidente de Colombia, Fernando Lugo ex Presidente de Paraguay, Dilma Rousseff ex Presidenta de Brasil, Fernando Haddad ex alcalde de Sao Paulo, Cuauhtémoc Cárdenas ex candidato a la Presidencia de México, Clara López Obregón ex alcaldesa de Bogotá, Marco Enríquez-Ominami ex candidato Presidencial en Chile, entre otros...

Tras el preacuerdo de investidura entre PSOE y Unidas Podemos, desde la página oficial de Grupo de Puebla se hacía la siguiente declaración: “Las y los miembros del Grupo de Puebla celebramos el preacuerdo de investidura alcanzado por el Partido Socialista Obrero Español y Unidas Podemos para formar un Gobierno de coalición y de signo progresista en España. Las elecciones del 10 de noviembre han configurado un escenario que ratifica la pluralidad política del electorado español, y han encendido una alarma respecto del avance de los discursos de extrema derecha, cuya representación se ha incrementado notablemente desde los comicios del 28 de abril. Es por ello que resulta de vital importancia que las fuerzas progresistas sean capaces de conciliar posiciones y articular alianzas para consolidar proyectos políticos emancipadores e inclusivos.

En este sentido, resaltamos especialmente los puntos del preacuerdo que refieren a la protección de los derechos sociales, posibilitando que España esté más cerca de erigirse como una referencia internacional en la defensa de la libertad, la tolerancia y el respeto por los valores democráticos. Desde América Latina expresamos nuestro más sincero compromiso con la promoción y profundización de los lazos culturales, económicos, políticos y fundamentalmente humanos que nos unen, contribuyendo al fortalecimiento de las agendas comunes y espacios de intercambio. Saludamos que primen los principios de solidaridad, respeto y trabajo conjunto entre las fuerzas políticas progresistas, y esperamos logren alcanzarse los avales necesarios para conformar el primer Gobierno de coalición de la historia democrática de España”.

Firmado, 14 de noviembre de 2019

Celso Amorim, Rafael Correa, Marco Enríquez-Ominami, Fernando Haddad, José Miguel Insulza, Esperanza Martínez, Verónica Mendoza, Aloizio Mercadante, Guillaume Long, Clara López Obregón, Fernando Lugo, Carlos Ominami, Carol Proner, Dilma Rousseff, Ernesto Samper, Carlos Sotelo, Jorge Taiana, Carlos Tomala. Marco Enríquez-Ominami publicó el siguiente “Twitter” en referencia al encuentro celebrado por el aniversario del Grupo de Puebla el 10 de julio de 2020: “Más de 100 líderes de 17 países celebramos el #Aniversario Grupo De Puebla con gran encuentro para seguir creciendo con propuestas para un mundo más justo. Nos acompañan 3 grandes expositores, los economistas @MazzucatoM y @JoseA_Ocampo, y la canciller española @AranhaGlezLaya”.

En la web de Grupo de Puebla también podemos encontrar un video del ex Presidente de España José Luis Rodríguez Zapatero, que encabeza la delegación en España de este grupo, con el fin de mostrar su apoyo al grupo: “Formo parte del Grupo de Puebla desde su fundación, hace ahora un año. El Grupo de Puebla nació para unir, para sumar y para cooperar ideas progresistas, desde personalidades plurales y fuerzas políticas de Latinoamérica y también de España. Trata como objetivo fundamental lograr un programa común desde la perspectiva de la izquierda. Desde la perspectiva de los valores de la solidaridad, de la cooperación y de la lucha contra las desigualdades. Ante todo tenemos como objetivo fundamental el lograr la integración Latinoamericana y la cooperación de la región de Latinoamérica e Iberoamérica con todos los pueblos de la tierra. Ese es el objetivo del Grupo de Puebla, ese es mi compromiso y estoy muy orgulloso de colaborar y de pertenecer a él”.

Seguimos investigando la web del Grupo de Puebla y adivinen de quién hay otro video. La señora Montero, no iba a ser menos y también muestra su apoyo al Grupo con estas palabras:

“Soy parte del Grupo de Puebla porque pienso que solo juntos y juntas con una poderosa y duradera alianza vamos a poder realizar las transformaciones que nuestros países y que el mundo necesita. Pienso que el mundo se enfrenta a dos transiciones principales: la feminista, para que no sigan soportando los hombros de las mujeres el conjunto del mundo y la actividad que se hace en el mundo. Y una transición ecologista porque solo tenemos un planeta y hay que cuidarlo. Creo que solamente si hay una alianza entre las fuerzas, las personas, los actores progresistas y también entre la sociedad civil y las instituciones, vamos a conseguir hacer las transformaciones que necesitamos para que vivamos en un mundo más feminista, más ecologista y con justicia social, en el que todas las vidas tengan la capacidad y la garantía de ser dignas de ser vivida”.

¿Cómo se presenta este grupo?

Ellos presentan al Grupo de Puebla como: “Un espacio de reflexión e intercambio político, que trabaja por el desarrollo integral de los pueblos latinoamericanos, analizando sus desafíos comunes y trazando iniciativas conjuntas, siempre, desde el respeto a las preferencias partidarias de sus participantes”. “El objetivo del GP es la articulación de líderes progresistas con vocación de cambio y acción política, comprometidos con la integración y el desarrollo de la región. Cuando Latinoamérica se une llega más lejos”.

Sin embargo, aquellos que no nos conformamos con lo primero que nos dicen y nos leemos, “la letra chica del contrato”, descubrimos más fuentes de información que discrepan en cuanto a sus objetivos primordiales.

Muchos son los periodistas, políticos, economistas y célebres personalidades los que ven el lado “malicioso” a este grupo y llegan a la misma conclusión en términos generales: es un grupo que se apropia indebidamente de aspectos como la desigualdad social, la democracia, el feminismo, el cambio climático, la lucha obrera, etc., con el fin de conseguir el apoyo y la fuerza suficiente e ir siendo aceptados y tomados en consideración por la sociedad en general, para expandir finalmente su verdadero objetivo. El nuevo Grupo de Puebla se pronuncia abiertamente en defensa de la revolución bolivariana y a su vez y según varios analistas buscan también desmantelar a la Organización de Estados Americanos basado en su discurso y relato antiimperialista.

Herbin Hoyos Medina reconocido periodista, profesor de Defensa de los Derechos Humanos en áreas de Conflicto, recibió el premio Ondas (premio Wave) iberoamericano de radio al mejor profesional de radio en 2008 y actualmente realiza un programa en radio Caracol, llamado “Las Voces del Secuestro”. En uno de sus numerosos videos compartidos en su canal de Youtube, en el que denuncia multitud de las irregularidades cometidas por los diferentes dirigentes políticos tanto nacionales como internacionales, incluso se atreve con los presuntos lazos de fundadores de Podemos con cárteles de la droga, encontramos un video titulado: “El Macabro PLAN del Grupo de Puebla y el Foro de Sao Pablo”, en el que expresa lo siguiente:

“El Foro de Sao Paulo tenía un plan estratégico para la toma del poder global en todo éste continente. La pandemia ha frenado este plan. Preparémonos porque lo que viene después de la pandemia no es poco. No solamente nos espera la hambruna de la pandemia, sino que también viene una estrategia de la izquierda internacional, del Foro Sao Paulo, que va hacer el plan estratégico de la desestabilización; que es lograr que la gente salga con hambre a exigir, a pedir y a reclamar en medios de ciudades y de un Estado debilitado económicamente por que gran parte de los recursos los ha utilizado ayudando, subsidiando, entregando bonificaciones, entregando mercado, comprando medicamentos, comprando ventiladores, comprando todo lo que se requiere para la atención de la crisis del COVID.

Así que esto no solo le va a pasar a Colombia, esto le va a pasar a muchos países donde el sistema democrático ha venido imperando y ahora el socialismo y el comunismo va a aprovechar esta crisis para atacar literalmente las democracias en los distintos países. He tenido acceso (y aquí comienza el informe confidencial) al plan estratégico del Foro de Sao Paulo para la toma del poder global, y esto es muy importante que le pongamos atención, porque unas cosas ya se cumplieron y otras no se han cumplido. Esto es lo que están imponiendo en España, en México, en los países donde ya entraron y lo que impondrán en Colombia cuando lleguen al poder”.

“Lo primero que deben hacer es generar movilizaciones masivas para la desestabilización y coger a todos los incautos para que voten por el sistema”.

UNA VEZ EN EL PODER:

Año 2019-2020. Etapa 1

1. Crear la guardia militar que proteja al Presidente y a su entorno leal.
 2. Someter al poder legislativo y judicial bajo un solo poder.
 3. Modificar la Constitución para manejar a discreción las fuerzas militares y de policía y tener manejo del dinero del presupuesto nacional disponible para financiar el proceso revolucionario.
 4. Impulsar la equidad de género y llevarla a una de las formas de lucha.
1. Desmitificación de las religiones. Acabar literalmente con ellas desacreditándolas con hechos irrefutables.

6. Introducir e impulsar grupos y sectas esotéricas, para dar a la gente otra alternativa de creencia. Posteriormente darle formación política revolucionaria.
7. Control de medios de comunicación de forma progresiva, propaganda para impulsar el culto al líder.
8. Agenda progresista: Promover aborto libre, defensa del libre consumo de drogas, homosexualidad y relatividad de valores (todo es bueno y nada es malo si es a favor de la revolución).
9. Grandes proyectos que se vuelvan Símbolo nacional y que fortalezcan el poder del partido revolucionario. (en España ha sido el levantar los restos de Francisco Franco).
10. Reformar educación para la igualdad, adoctrinamiento y lucha de clases.
11. Expandir el ejército de civiles leales al Partido (apoyos, dádiva, cupones).

Año 2021-2022. Etapa 2 Control político y control social de la población

1. Activación de redes sociales y partidos políticos satélites de apoyo.
2. Reforzar la lucha por los pobres con la bandera de la corrupción y el Neoliberalismo.
3. Control total de internet. Aplicar penas ejemplares a aquellos que usen internet para atacar las ideas del partido.
4. Crear estructuras paramilitares o milicias que puedan evadir los Derechos Humanos en caso necesario sin que se vincule al partido.
5. Georeferenciación y perfilamiento de los empresarios, líderes sociales, activistas, periodistas, blogueros y todos los que no sean afines a los procesos revolucionario para que se vayan marginando o huyendo del país e ir buscando acciones legales contra ellos.
6. Más y más gente en el Gobierno. Creación de plazas para el Partido, eliminando cargos de gobiernos anteriores.

7. Estructura paralela para controlar gobernadores de Estado, alcalde de regiones, etc...
8. Mecanismo de control del dinero vía sistema tecnológico.
9. Control de bancos, de divisas y control de cambios. Incautación, bloqueos de cuentas y rastreo a cualquier financiación que no sea afín al partido.

Año 2023-2024. Etapa 3 distribución de la riqueza

1. Expropiaciones masivas.
2. Reparto de viviendas, terrenos y empresas expropiadas pero a nombre del partido.
3. Escarmiento a la clase alta económica y financiera del país.
4. Cambio de Constitución para reelección a juicio del pueblo.
5. Medios de producción (en su totalidad) en manos del Estado.
6. En este punto, todo pertenece al Estado y es el Estado el que establece los salarios.

Según el informe confidencial al que tuve acceso, para cumplir dichos objetivos, se apoyan en cuatro pilares fundamentalmente:

- Cuba: Cuba forma parte de la estrategia debido a su experiencia. Ellos operan escuelas de la antigua KGB, actualmente son conocidos como el G-2. Al producirse la revolución cubana, Fidel Castro solicitó asistencia a la URSS e instauró varias escuelas de formación de agentes de la KGB, allí se perfeccionaron técnicas de tortura e interrogatorio. Actualmente hay más de 25.000 ex agentes rusos y cubanos, aunque también hay formados agentes peruanos, venezolanos, bolivianos, argentinos, etc.... Son causantes de revueltas, imponer terror donde operen, infiltrarse en organizaciones (políticas, ecologistas, asociaciones de médicos, universidades, LGTB, etc.). Incluso en algunos países llegan a congresistas, periodistas, jueces, fiscales...

- Obtención de capital: los países que van formando parte del eje socialista, deben proveer con recursos naturales o capital financiero para continuar la estrategia. Un ejemplo de ello es el aporte de petróleo venezolano, minerales de Perú, sílice de Bolivia...
-
- Odebrecht: Constructora brasileña, investigada por la creación de una “caja B” con la que pagaría sobornos a funcionarios del Gobierno de 12 países, Presidentes y ex Presidentes. Actualmente “juega” con los Gobiernos, ayuda a crear el caos y descalificar a instituciones y personas.
- Explotación de cualquier medida posible: El objetivo es acceder al poder y para ello no se tendrá reparo en utilizar debilidades sociales, apropiarse de las “luchas” vigentes en la sociedad: aborto, feminismo, sexualidad, cambio climático, inmigración, etc.... Se infiltran en organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de derechos humanos y en la ONU.

Nuestros hermanos cubanos no tuvieron la oportunidad de aprender de la experiencia ajena y se dejaron llevar en un momento de crisis en el cual creyeron en la revolución. Nuestros hermanos venezolanos creyeron que en Venezuela no podría pasar lo mismo que sucedió en Cuba debido a su ubicación y miremos como está hoy en día.

Querido lector debemos aprender de la experiencia ajena, hay veces que debemos vivir en carne propia ciertos males para valorar lo que teníamos y aprender, pero aún estamos a tiempo de recapacitar y frenar el avance del populismo y de esta dictadura que nos trae el huracán bolivariano.

Vivimos en una democracia y aunque sea imperfecta y tenga sus errores, son cosas que se pueden ir puliendo a base de trabajo y con dirigentes acertados. Muchos años gobernados por políticos corruptos pasa factura y sé que eso ha influido a la hora de tomar la decisión de votar a uno u otro. Sin embargo debemos pararnos a pensar y reflexionar, antes de que sea demasiado tarde...

Source: <https://www.cronicasdelanzarote.es/opinion/jose-roman/foro-sao-paulo-grupo-puebla/20201104172323279030.html>

Mayoría izquierdista en la Asamblea que redactará la Nueva Constitución.

El Foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla celebran el resultado de las elecciones constituyentes en Chile

LGI 17 Mayo 2021.

Miembros del Foro de Sao Paulo y del Grupo de Puebla han celebrado el resultado de las elecciones constituyentes de este fin de semana en Chile, saldadas con una mayoría de los independientes y de la oposición izquierdista.

Los electos son en su mayoría de tendencia izquierdista, por lo que la derecha se ve en desventaja para negociar la redacción de la próxima Constitución.

Dirigentes bolivarianos como el expresidente de Bolivia, Evo Morales, y el tirano Nicolás Maduro han felicitado a Chile por la elección. Maduro ha utilizado Twitter para felicitar a los chilenos y alegrarse de un desenlace que acerca el país a la ya conocida tragedia venezolana. “El pueblo chileno comienza un nuevo camino. Han dado una clara señal sobre su contundente rechazo al neoliberalismo salvaje, a través del voto popular”, ha comentado en esta red social.

El tirano Evo Morales también ha celebrado la “victoria electoral para la Constituyente, frente al Pinochetismo y el neoliberalismo”. Morales es, junto a Ernesto Samper, José Luis Rodríguez Zapatero, Rafael Correa, Lula da Silva e Irene Montero, entre otros, uno de los integrantes del Grupo de Puebla.

En España, la futura líder de Unidas Podemos, Yolanda Díaz, se ha congratulado por unos resultados que fortalecen al narcocomunismo en Iberoamérica, y ha asegurado que Chile “inicia una etapa dejando atrás definitivamente la dictadura de Pinochet”. Además, la ministra de Igualdad y miembro del Grupo de Puebla, Irene Montero, ha tildado de “históricos” los resultados y ha destacado la elección de la nueva alcaldesa de Santiago, la comunista Irací Hassler.

Los chilenos tendrán una nueva Constitución izquierdista después de los resultados de estos comicios, que son consecuencia de las revueltas violentas que atravesó el país en el año 2019. El acuerdo entre el presidente Sebastián Piñera y la izquierda para abrir la puerta a una nueva Carta Magna surgió tras una oleada de manifestaciones que concluyeron con estaciones de metro incendiadas, iglesias asaltadas y supermercados saqueados.

Las revueltas en Chile tienen ahora su réplica más cercana en Colombia y en la violencia que el país vive las últimas semanas. En la reunión del Grupo de Puebla en 2019, y ante la caída de Morales en Bolivia, Nicolás Maduro ya bautizó las protestas chilenas como “la brisa bolivariana”.

Source: <https://gaceta.es/actualidad/el-foro-de-sao-paulo-y-el-grupo-de-puebla-celebran-el-resultado-de-las-elecciones-constituyentes-en-chile-20210517-1813/>

América un continente en disputa

En la “Resolución sobre la importancia de la memoria histórica europea para el futuro de Europa” recientemente aprobada, el Parlamento Europeo condena los crímenes cometidos por los regímenes nazi y comunista a lo largo del siglo XX, el documento afirma: “Los nazis y comunistas cometieron asesinatos en masa, genocidios y deportaciones, a una escala hasta entonces nunca vista en la historia de la humanidad. Fueron violaciones masivas de los derechos humanos. Los países brutalmente subyugados por los comunistas soviéticos, fueron sometidos a crueles dictaduras, privados de libertad, soberanía, dignidad, derechos humanos y desarrollo socioeconómico” Algunos de los crímenes comunistas contra los cristianos, son informados así por Wikipedia:

La Unión Soviética fue un Estado ateo desde 1922 hasta su disolución, y aproximadamente la mitad de la población, incluidos miembros del gobernante partido comunista y funcionarios de alto nivel del gobierno profesaban el ateísmo y la religión fue prohibida y en gran medida fue perseguida. El cristianismo y el Islam tenían la mayoría de los creyentes, los cristianos pertenecían a diversas iglesias: La ortodoxa, que tuvo el mayor número de seguidores, católicos y bautistas y varias otras denominaciones protestantes. La mayoría de los fieles islámicos eran suníes, el judaísmo también tenía muchos seguidores. En 1950 había aproximadamente dos millones de bautistas en la Unión Soviética, con un gran número en Ucrania

Muchos líderes y creyentes de las diferentes iglesias protestantes cayeron víctimas de la persecución del régimen comunista, sufrieron encarcelamientos y ejecuciones, un líder del movimiento Adventista del Séptimo Día en la Unión Soviética Vladimir Shelkov (1895–1980) pasó casi toda su vida desde 1931 en prisión y murió en el campamento Yakutia. Los pastores pentecostales sufrieron en mayor número con 20 a 25 años de penas de cárcel y una gran parte de ellos murió allí, incluyendo a Iván Voronáev. En el período posterior a la Segunda guerra mundial, los creyentes protestantes en la URSS, bautistas, pentecostales y adventistas fueron enviados compulsivamente a los hospitales mentales, y otros pasaron por muchos juicios y prisiones. A algunos incluso compulsivamente, se les privó de los derechos parentales.

A lo largo de la historia de la Unión Soviética (1922-1991), hubo períodos en los que las autoridades soviéticas suprimieron y persiguieron diversas formas de cristianismo, en diferentes grados dependiendo de los intereses del Estado, la política marxista-leninista soviética defendió consistentemente el control, la supresión y, en última instancia, la eliminación de las creencias religiosas, y alentó activamente el ateísmo en la Unión Soviética.

El estado abogó por la destrucción de la religión y declaró oficialmente que las creencias religiosas eran supersticiosas y atrasadas. El Partido Comunista destruyó iglesias, sinagogas, mezquitas y templos budistas, ridiculizó, acosó, encarceló y ejecutó a los líderes religiosos, inundó las escuelas y los medios con enseñanzas antirreligiosas, e introdujo un sistema de creencias llamado ateísmo científico, con sus propios rituales, promesas y divulgadores. El número total de cristianos asesinados por el comunismo en la URSS, se estima entre los 12 y 20 millones.

Al leer, reflexionar y sufrir por los millones de cristianos cruelmente asesinados por el comunismo en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, otros tantos en sus países satélites, y saber que ahora mismo están siendo asesinados por los regímenes comunistas de Asia, y considerar como esclavizaron y mataron de hambre a más de 150 millones de seres humanos, uno se pregunta, cómo pueden algunos latinoamericanos, apoyados por unos abyectos españoles, juramentarse en el Foro o Grupo Puebla para hacer lo mismo con los pueblos americanos. ¿Cuánta razón tuvieron los obispos y pastores evangélicos chilenos, cuando declararon en diciembre del año 1974 que; “El marxismo es la fuerza satánica de las tinieblas en su máxima expresión”.

La historia criminal de los comunistas en el siglo XX, nos notifica, que cuando ellos se proponen: “Desmitificar las religiones, y acabar literalmente con ellas desacreditándolas con hechos irrefutables”, están hablando en serio. Los comunistas latinoamericanos del Foro Sao Paulo o Grupo de Puebla, cuando hablan de desmitificar, no están hablando de una coexistencia pacífica entre el cristianismo y el marxismo, tampoco están prometiendo algún tipo de libertad religiosa, están diciendo que acabarán con las religiones a través de hechos irrefutables, ¿Qué hecho puede ser más irrefutable, que asesinar a un obispo, pastor o predicador evangélico?

¿Deben los evangélicos entrar a la arena para ser comidos por los leones de la izquierda marxista latinoamericana en el circo progresista? ¿Qué pueden o deben hacer los evangélicos americanos para asegurar sus vidas, si su país cae bajo las garras del Foro y el siniestro Grupo de Puebla? ¿Cómo pueden los evangélicos proteger sus vidas y defender la libertad religiosa, si sus primeras líneas recurren a la violencia, si ellos atacan y queman nuestros templos? ¿Si ellos empiezan a hacer fraudes en las elecciones? ¿Si usan a las tecnológicas para censurar el discurso cristiano? ¿Si ellos controlan los mass media?

Una alerta a los pastores evangélicos y pentecostales americanos, desde el Canadá hasta Chile, ustedes dirigen y son responsables de los 300 millones de evangélicos que hay en el continente, si les enseñan a votar valoricamente, si alientan a los más preparados para ingresar a los Partidos Políticos conservadores y salen temprano a votar por ellos, le disputarán el continente a la izquierda marxista, si no lo hacen, y el Foro de Sao Paulo y el Grupo Puebla empiezan a tomar el control de los países americanos, rápidamente iniciarán el plan de desmitificación de las religiones, y muchos, millones de los nuestros caerán, así como los masacraron en la URSS, en sus países satélites y ahora mismo lo hacen, en los países del Asia donde gobiernan.

Los evangélicos tienen que disputarle el continente americano a la asesina izquierda marxista.

Bibliografía

El Refugio de las Masas

Teología Bíblica y Sistemática, Myer Pearlman

Chile Cristiano. Rodolfo Torres Valdés

Hermenéutica bíblica E. Lound A. Luce

Páginas web

<https://definicion.de/politica/>

<https://www.ideausach.cl/noticia/evang%C3%A9licos-en-chile-del-2020-%C2%BFqu%C3%A9-significa-ser-cristiano>

<https://www.cronicasdelanzarote.es/opinion/jose-roman/foro-sao-paulo-grupo-puebla/20201104172323279030.html>

<https://gaceta.es/actualidad/el-foro-de-sao-paulo-y-el-grupo-de-puebla-celebran-el-resultado-de-las-elecciones-constituyentes-en-chile-20210517-1813/>

<https://noticias.juridicas.com/actualidad/noticias/14569-memoria-historica:-el-parlamento-europeo-condena-los-crmenes-del-nazismo-y-el-comunismo/>

https://es.wikipedia.org/wiki/Religi%C3%B3n_en_la_Uni%C3%B3n_Sovi%C3%A9tica

https://es.wikipedia.org/wiki/Persecuci%C3%B3n_religiosa_en_la_Uni%C3%B3n_Sovi%C3%A9tica

Autor



Rodolfo Torres Valdés es doctor en Teología y Magíster en Educación, hizo sus estudios de postgrado en la Latin University Of Theology de California, en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y en la Universidad La República de Santiago, autor de 7 libros y 500 artículos. Su especialidad es el diseño, construcción e implementación de Proyectos Educativos Institucionales. Su formación académica incluye dos postítulos; Administración Educacional e Idioma Inglés, que realizó después de titularse de Profesor en la Universidad de Playa Ancha, sin embargo, reconoce que los fundamentos filosóficos de su vocación, fueron establecidos durante los años que estudió Teología en el Seminario Bíblico de Las Asambleas de Dios de Santiago, entre los años 1971 al 1973.

En los años que sirvió como pastor evangélico, fundó tres iglesias en la Región de Valparaíso, fue capellán evangélico de un recinto carcelario, condujo un programa radial diario de orientación escatológica y escribió cada semana artículos de opinión sobre el acontecer nacional e internacional para el periódico de su ciudad. Fue gerente de la sucursal Los Andes del "Automóvil Club de Chile", Coordinador Regional Valparaíso de la ONG "Juventud para Cristo" y Profesor de Teología en el "Instituto bíblico de Valparaíso". Ha sido profesor y director de Colegio, públicos y particular subvencionado.

Marcado por la teología de Myer Pearlman en el Seminario, inspirado por la profecía “Chile Será Para Cristo” del obispo Umaña, y después de años de lectura bíblica e investigación histórica, ha escrito los libros: “Continente en disputa, una ética social evangélica para el siglo XXI”, "Paradigmas e Ideologías, propuestas para construir sociedad", y “Chile Cristiano, próceres, políticas, enfoques, conceptos”, para contextualizar y presentar el proyecto político y social “Chile Cristiano”, y junto a su familia ha fundado la ONG Chile Cristiano primer think tank evangélico chileno con la misión de promover su socialización.

Rodolfo Torres Valdés tiene el privilegio de servir como administrador del website chilecristiano.cl, profesor de teología del Ministerio Evangélico para la Educación Teológica que imparte en Chile las carreras de la International University de Florida y Latin University of Theology de California de los Estados Unidos de América y, relacionador público del Consejo de Pastores de Quilpué, relacionador público de la Unidad Pastoral Interdenominacional Región Valparaíso y relacionador público de la Coordinadora Evangélica de Pastores Región Valparaíso CEP.

La ONG Chile Cristiano primer think tank evangélico chileno, es una asociación sin fines de lucro, un centro de estudios y educación fundado para cumplir la misión de promover la socialización del proyecto político y social "Chile cristiano". La ONG Chile Cristiano se empeña, para participar e influir en este proceso institucional, y sugiere hacer de Chile una nación cristiana. El proyecto de sociedad que propone está inspirado en la ideología cristiana. La ideología cristiana surge las Escrituras, fue racionalmente desarrollada a partir del año 1517 con la aparición del calvinismo en los países que abrazaron la reforma protestante, pero configurada como teoría política en el siglo XVII con la aparición del puritanismo, cuyos principios aplicados, construyeron la nación más grande y poderosa en la historia de la humanidad.

